

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU**

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**

**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**2024-2025 YAZ**

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

## GİRİŞ

Patoloji Laboratuvar Teknikleri Programında öğrenim gören öğrencilerin yaz stajları 1 Temmuz- 16 Eylül 2025 tarihleri arasında Ulusal Staj Programı kapsamında Cumhurbaşkanlığı Kariyer Kapısı tarafından belirlenen merkezler, Başkent Üniversitesi Ankara Hastanesi, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve Ankara Etlik Şehir Hastanesi olmak üzere 15 farklı merkezde yürütülmüştür.

Yaz stajı dersi kapsamında staj yürütülen merkezler, sorumlu ve öğrenci sayıları;

Hastanelere Göre Dağılım	Sorumlulara Göre Dağılım	Bağlı Öğrenci Sayısı
Hastane	Sorumlu	
Ankara Etlik Şehir Hastanesi	Mustafa Özdemir (Patoloji Birim Sorumlusu)	6
Ankara Atatürk Sanatoryum Eğitim ve Araştırma Hastanesi	Ayça Türe Eren (Laboratuvar sorumlu teknisyeni)	3
Ankara Bilkent Şehir Hastanesi	Didem Koçoğlu	2
Sincan Eğitim ve Araştırma Hastanesi	Murat Barca (Sorumlu Patoloji Teknikeri)	
Ankara Pirsaklar Devlet Hastanesi	Lale Külahlıoğlu (Lab. Sorumlusu)	2
Etimesgut Şehit Sait Ertürk Devlet Hastanesi		
Gazi Mustafa Kemal Mesleki ve Çevresel Hastalıklar Hastanesi	Zaliha Terzi (Laboratuvar Sorumlusu)	1
Halil Şıvgın Çubuk Devlet Hastanesi	Ayhan Tüzün (Sorumlu Patoloji Teknikeri)	1
Samsun Gazi Devlet Hastanesi	Zeynep Arslan (Patoloji Lab. Sorumlusu)	1
Yenimahalle Eğitim Araştırma Hastanesi	Candan Akın (Lab Sorumlusu)	1
Karadeniz Ereğli Devlet Hastanesi	Kumru Nur Yetin (Lab Sorumlusu)	1
Ankara Gülhane Eğitim Araştırma Hastanesi	İmren Urhan (Lab Sorumlusu)	1
Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi	Ayşe Eymir (Sorumlu Patoloji Teknikeri)	3
Başkent Üniversitesi Ankara Hastanesi	Uzm. Bio Melis Deniz (Öğrenci Staj Sorumlusu)	8
Dr. Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi	Mustafa Burak Erbahçeci (Laboratuvar Sorumlusu)	2

08.07.2025 tarihinde, Patoloji Laboratuvar Teknikleri Programı'nda, Program Sorumlusu Dr. Öğr. Üyesi Yasemin SEZGİN başkanlığında ve program öğretim elemanlarının katılımıyla, SHMY yönetimi tarafından yayımlanan 'SHMY Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi 3. Uyum Kılavuzu' içeriğinin program süreçlerine uygulanmasına yönelik çalışmaların ele alındığı bir toplantı gerçekleştirilmiş, alınan kararlar uygulamaya geçirilmiştir.

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

1. Patoloji Laboratuvar Teknikleri Programı öğrencilerinin yaz stajı dersi süreçlerinde; program öğretim elemanları ve öğrenciler iç paydaş, öğrencilerin stajlarını gerçekleştirdikleri merkezlerdeki, staj sorumluları dış paydaş olarak kabul edilmiştir.

2. “SHMY Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi 3. Uyum Kılavuzu”nda önerilen anketler incelenmiş, Patoloji Laboratuvar Teknikleri Programına özgün üç adet anket hazırlanmıştır. Bu anketler, iç ve dış paydaşların karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmalarına veri sağlaması amacıyla Google Forms aracılığıyla oluşturulmuştur.

- A01 PLT Yaz Stajı Birim Sorumluları Veri Toplama Anketi
- A02 PLT Uygulama Birimi Sorumlusu Yaz Stajı Değerlendirme Anketi
- A03 PLT Öğrenci Yaz Stajı Değerlendirme Anketi

3. Oluşturulan anketler, “SHMY Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi 3. Uyum Kılavuzu”nun 2. maddesine uygun olarak Patoloji Laboratuvar Teknikleri Programı web sayfasındaki ilgili alana eklenmiştir.

Erişim

Linki:

[https://plt.baskent.edu.tr/kw/menu\\_icerik.php?dil=TR&birim=626&menu\\_id=51](https://plt.baskent.edu.tr/kw/menu_icerik.php?dil=TR&birim=626&menu_id=51)

4. Oluşturulan anketler, öğrenciler ile yaz stajı birim sorumlularına uygulanacaktır. Elde edilen veriler analiz edilerek rapor haline getirilecektir. Hazırlanan rapor, SHMY yönetimine sunulacak olup Patoloji Laboratuvar Teknikleri Programı yaz staj süreçlerine yönelik iyileştirme çalışmalarına katkı sağlayacaktır.

5. Toplam 15 staj merkezinden iki Ankara dışındaki illerde bulunmaktadır. Ankara içindeki staj merkezleri, Program öğretim elemanları tarafından yerinde ziyaret edilecek; ziyaretler sırasında staj sorumluları ile tanışılacak, staj süreçlerine ilişkin öneri ve beklentiler kayıt altına alınacak ve öğrencilerin denetimleri gerçekleştirilecektir. Ankara dışındaki illerde bulunan staj merkezlerinin sorumluları ile ise telefon aracılığıyla iletişim kurularak görüşmeler gerçekleştirilecektir. Görüşmeler sırasında “SHMY Staj Görüşme Formu” doldurulacak olup, elde edilen formlar klasörlenerek arşivlenecektir.

6. Staj yapan öğrencilerin takibi sürecinde alınan tüm notlar, “SHMY Stajyer Öğrenci Takip Formu”na kaydedilmiştir.

7. Staj süreçlerinde oluşturulan tüm fiziksel belgeler klasörlenerek arşivlenmiş, ayrıca söz konusu belgelerin dijital kopyaları oluşturulan bulut depolama alanına yüklenmiştir.

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**1.BÖLÜM**

**STAJ BİRİM SORUMLULARI (DIŞ PAYDAŞ) ANKET VE GÖRÜŞME FORMLARI**  
**DEĞERLENDİRMESİ**

**A01-BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ SHMY PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ**  
**PROGRAMI YAZ STAJI BİRİM SORUMLULARI VERİ TOPLAMA ANKETİ**

15 birime gönderilen ve cevaplanan 6 anket yanıtı “Birim sorumlularının stajyerlerden beklentileri” açısından analiz edilmiştir.

Değerlendirme Kriteri	Min	Max	M	SD
Stajyerin teorik bilgisini uygulamaya aktarma becerisi	4	5	4.83	0.41
Laboratuvar kurallarına ve iş disiplinine uyum	5	5	5.00	0.00
Cihaz ve malzeme kullanım yeterliliği	4	5	4.83	0.41
Enfeksiyon kontrolü ve güvenlik kurallarına uyum	5	5	5.00	0.00
Ekip içi işbirliği ve iletişim	4	5	4.83	0.41
Zamanında görev tamamlama ve sorumluluk alma	4	5	4.83	0.41

**Genel ortalama:**  $M = 4.92$   $SD \approx 0.20$

Değerlendiriciler arasında yüksek görüş birliği vardır ve stajyer öğrencilerin mesleki yeterlilikleri çok yüksek düzeyde görülmektedir.

### 1. Ortak Temalar

Görev ve sorumlulukların yerine getirilmesi:

Birim sorumluları, öğrencilerden kendilerine verilen görevleri eksiksiz ve dikkatli şekilde yerine getirmelerini beklemektedir.

“Verilen görevi hakkıyla tamamlama”, “görevin gereğini yapma” ifadeleri bu temayı doğrulamaktadır.

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

Sorumluluk ve özveri:

Beklentiler yalnızca teknik işlerin yürütülmesiyle sınırlı değildir; öğrencilerin özverili, sorumluluk sahibi ve dikkatli çalışma tutumları ön plana çıkmaktadır.

Disiplin ve takım çalışması:

*“Disiplinli, özverili, takım ruhu ile çalışan, zamanını iyi değerlendiren öğrenciler”*  
biçimindeki ifadeler, kurumların ekip uyumu ve iş disiplini konularına verdiği önemi göstermektedir.

## 2. Vurgulanan Değerler

- Görev bilinci ve iş disiplini en sık vurgulanan değer olmuştur.
- Özveri ve takım ruhu, kurum kültürünün önemli bir parçası olarak öne çıkmaktadır.
- Zaman yönetimi ve sorumluluk bilinci, stajyerlerin profesyonel çalışma alışkanlığı kazanmaları açısından belirleyici faktörlerdir.

## 3. Yorum

- Birim sorumlularının beklentileri, yalnızca teknik becerilere değil, aynı zamanda mesleki davranışsal yetkinliklere yöneliktir (disiplin, sorumluluk, özveri, takım ruhu).
- Bu durum, öğrencilerin bilgiyi uygulamanın ötesinde, iş ortamına uyum sağlayan profesyonel bir tutum geliştirmelerinin önem taşıdığını gösterir.
- Program düzeyinde, öğrencilerin disiplin, sorumluluk bilinci ve takım çalışması konularında farkındalıklarını artıracak oryantasyon veya mesleki etik modüllerinin eklenmesi önerilmektedir.
- Genel olarak, Patoloji Laboratuvar Teknikleri öğrencilerinin kurumsal ortama uyum sağlama ve sorumluluk alma konularında yüksek performans gösterdikleri sonucuna ulaşılmıştır.

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**A02-BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ SHMY PATOLOJİ LABORATUVAR**  
**TEKNİKERLİĞİ PROGRAMI UYGULAMA BİRİMİ SORUMLUSU YAZ STAJI**  
**DEĞERLENDİRME ANKETİ**

Birim Sorumlularının Değerlendirmesine Göre Öğrenci Yeterlilikleri (N=6)

Kriter	Min	Max	Ortalama (M) ± SD
Temel mesleki bilgi düzeyi	3.0	5.0	4.5 ± 0.84
Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme	3.0	5.0	4.5 ± 0.84
Alanına özgü cihaz, araç-gereç ve malzeme kullanım becerisi	4.0	5.0	4.83 ± 0.41
Dış görünüm (Kılık kıyafete uyum)	5.0	5.0	5.0 ± 0.0
Patoloji laboratuvar sorumlusu ile iletişim kurma	5.0	5.0	5.0 ± 0.0
Ekip üyeleriyle iş birliği yapabilme ve uyum	4.0	5.0	4.83 ± 0.41
İş disiplinine uyum (devam, zamanında gelme, sorumluluk)	5.0	5.0	5.0 ± 0.0
Verilen görevleri zamanında ve dikkatli şekilde tamamlama	4.0	5.0	4.83 ± 0.41
Geri bildirimde açık olma ve bu doğrultuda gelişim gösterme	5.0	5.0	5.0 ± 0.0

### 1. Güçlü Alanlar (M=5.00 – SD=0.00)

Tüm birim sorumlularının oybirliğiyle en yüksek puanı verdiği alanlar:

Dış görünüm (kılık kıyafete uyum)

Patoloji laboratuvar sorumlusu ile iletişim kurma

İş disiplinine uyum (devam, zamanında gelme, sorumluluk)

Geri bildirimde açık olma ve bu doğrultuda gelişim gösterme

Bu sonuçlar, öğrencilerin disiplin, iletişim, profesyonellik ve geri bildirimlere açıklık konularında tam yeterlilik gösterdiklerini ortaya koymaktadır.

### 2. Görece Daha Düşük Alanlar (M=4.50–4.83)

Bazı kriterlerde ortalama puanlar yüksek olmakla birlikte küçük farklılıklar gözlenmiştir:

Temel mesleki bilgi düzeyi (M=4.50, SD=0.84)

Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme (M=4.50, SD=0.84)

Alanına özgü cihaz, araç-gereç ve malzeme kullanım becerisi (M=4.83, SD=0.41)

Ekip üyeleriyle iş birliği yapabilme ve uyum (M=4.83, SD=0.41)

Verilen görevleri zamanında ve dikkatli şekilde tamamlama (M=4.83, SD=0.41)

Bu alanlarda öğrenciler genel olarak yeterli olmakla birlikte, teorik bilgiyi pratikte uygulama ve ekip içi koordinasyonun pekiştirilmesi önerilmektedir.

### 3. Genel Değerlendirme

Öğrenciler yüksek düzeyde yeterli görülmüştür; 9 kriterin 4'ünde tam puan alınmıştır.

Standart sapmalar çoğunlukla 0.00–0.41 aralığındadır, bu da değerlendiriciler arasında yüksek görüş birliği olduğunu göstermektedir.

En dikkat çeken geliştirme alanı: teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme (M=4.50, SD=0.84).

### 4. Sonuç

Birim sorumlularına göre Patoloji Laboratuvar Teknikerliği Programı stajyer öğrencileri:

- Uygulama becerileri, disiplin, iletişim ve profesyonellik açısından tam yeterlilik göstermektedir.

- Teorik bilgiyi uygulamaya aktarma ve ekip çalışması alanlarında ise daha fazla saha uygulaması ve mentorluk desteği faydalı olabilir.

“Kurumunuzda bu öğrenciyi tekrar stajyer ya da çalışan olarak görmek ister misiniz?” sorusuna tüm (6/6) birim sorumlusu “Evet” yanıtını vermiştir.

Bu sonuç, öğrencilerin yalnızca stajyer olarak değil, aynı zamanda gelecekte kurumlarda istihdam edilmek üzere tercih edilebilir nitelikte olduklarını göstermektedir.

### 5. Sorumlu Öğretim Elemanlarının İletişim ve Koordinasyonu

“Sorumlu öğretim elemanlarının öğrencilerin performansını izleme ve geri bildirim verme yeterliliği nasıldı?”

Çok iyi: 3 kişi (50%), İyi: 1 kişi (17%), Orta: 1 kişi (17%), Veri eksik/yanıt yok: 1 kişi (16%)

#### **Yorum:**

Çoğunluk (%50) öğretim elemanlarının iletişim ve geri bildirim sürecini “çok iyi” olarak değerlendirmiştir.

Bazı kurumlarda iletişim beklentilerinin tam karşılanmadığı görülmektedir.

#### **Öneri:**

Öğretim elemanları ile kurum sorumluları arasında düzenli geri bildirim toplantıları veya çevrim içi kısa bilgilendirme oturumları düzenlenmesi, iletişimin standardize edilmesine katkı sağlayabilir.

**2.BÖLÜM**

**ÖĞRENCİ (İÇ PAYDAŞ) ANKET VE GÖRÜŞME FORMLARI**  
**DEĞERLENDİRMESİ**

**A03-BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ SHMY PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ**  
**PROGRAMI YAZ STAJI BİRİM SORUMLULARI VERİ TOPLAMA ANKETİ**

**Staj süresi boyunca gelişim alanları (N=41)**

Madde	Min	Max	M ± SD
Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme	3.0	5.0	4.78 ± 0.52
Mesleğe özgü araç, gereç ve teknik ekipmanları kullanabilme	3.0	5.0	4.88 ± 0.4
Hijyen, enfeksiyon kontrolü ve laboratuvar güvenliği kurallarına uyum	4.0	5.0	4.88 ± 0.33
Mesleğiniz ile ilgili eksik olduğunuz noktaları tespit edebilmenize yararlı olma	4.0	5.0	4.85 ± 0.36
Alanıyla ilgili güncel konular hakkında bilgi sahibi olma	3.0	5.0	4.88 ± 0.4
Patoloji laboratuvarında hasta numune güvenliği, ekip üyeleri ile etkili iletişim kurabilme, laboratuvar ekibi içinde iş birliği yapabilme ve verilen geri bildirimlere açık olarak bu doğrultuda gelişim gösterebilme	3.0	5.0	4.85 ± 0.42
Mesleki etik ilkelere ve hasta mahremiyetine uyum	4.0	5.0	4.95 ± 0.22
Mesleki sorumluluk ve disiplin bilinci	4.0	5.0	4.95 ± 0.22
Zaman yönetimi ve verilen görevleri zamanında yerine getirme	4.0	5.0	4.98 ± 0.16
Problem çözme becerisi ve inisiyatif kazanma	3.0	5.0	4.85 ± 0.42
Mesleki özgüven kazanma ve geliştirme	2.0	5.0	4.83 ± 0.59
Kendi yeterlilik ve gelişim alanlarının farkında olma	2.0	5.0	4.85 ± 0.57
Mesleğini isteyerek, inanarak yapma yönünde motivasyon geliştirme	3.0	5.0	4.85 ± 0.48
Beceri düzeyini artırmaya yönelik katkı sağlama	4.0	5.0	4.95 ± 0.22
Meslek alanına yönelik ilgisinin ve bağlılığının artması	3.0	5.0	4.88 ± 0.4
Topluma ve hizmet verdiği alana karşı sorumluluk hissinin gelişmesi	3.0	5.0	4.88 ± 0.46

**1. Güçlü Yönler**

Mesleğe özgü araç, gereç ve teknik ekipmanları kullanabilme (M=4.88, SD=0.4)

Hijyen, enfeksiyon kontrolü ve laboratuvar güvenliği kurallarına uyum (M=4.88, SD=0.33)

Mesleğiniz ile ilgili eksik olduğunuz noktaları tespit edebilmenize yararlı olma (M=4.85, SD=0.36)

Alanıyla ilgili güncel konular hakkında bilgi sahibi olma (M=4.88, SD=0.4)

Patoloji laboratuvarında hasta numune güvenliği, ekip üyeleri ile etkili iletişim kurabilme, laboratuvar ekibi içinde iş birliği yapabilme ve verilen geri bildirimlere açık olarak bu doğrultuda gelişim gösterebilme (M=4.85, SD=0.42)

Mesleki etik ilkelere ve hasta mahremiyetine uyum (M=4.95, SD=0.22)

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

Mesleki sorumluluk ve disiplin bilinci (M=4.95, SD=0.22)

Zaman yönetimi ve verilen görevleri zamanında yerine getirme (M=4.98, SD=0.16)

Problem çözme becerisi ve inisiyatif kazanma (M=4.85, SD=0.42)

Mesleki özgüven kazanma ve geliştirme (M=4.83, SD=0.59)

Kendi yeterlilik ve gelişim alanlarının farkında olma (M=4.85, SD=0.57)

Mesleğini isteyerek, inanarak yapma yönünde motivasyon geliştirme (M=4.85, SD=0.48)

Beceri düzeyini artırmaya yönelik katkı sağlama (M=4.95, SD=0.22)

Meslek alanına yönelik ilgisinin ve bağlılığının artması (M=4.88, SD=0.4)

Topluma ve hizmet verdiği alana karşı sorumluluk hissinin gelişmesi (M=4.88, SD=0.46)

## 2. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme (M=4.78, SD=0.52)
- Mesleki özgüven kazanma ve geliştirme (M=4.83, SD=0.59)
- Mesleğiniz ile ilgili eksik olduğunuz noktaları tespit edebilmenize yararlı olma (M=4.85, SD=0.36)
- Patoloji laboratuvarında hasta numune güvenliği, ekip üyeleri ile etkili iletişim kurabilme, laboratuvar ekibi içinde iş birliği yapabilme ve verilen geri bildirimlere açık olarak bu doğrultuda gelişim gösterebilme (M=4.85, SD=0.42)
- Kendi yeterlilik ve gelişim alanlarının farkında olma (M=4.85, SD=0.57)
- Mesleğini isteyerek, inanarak yapma yönünde motivasyon geliştirme (M=4.85, SD=0.48)

## Staj yapılan kurumun değerlendirilmesi

Madde	Min	Max	M ± SD
Staj ortamınız mesleki gelişiminize katkısı	3.0	5.0	4.85 ± 0.42
Staj süresince uygulama yaptığınız alandaki çalışanlardan ve staj yetkilisinin size karşı olan davranışı ve ilgisi	3.0	5.0	4.85 ± 0.48
Bölümünüz öğrencilerine aynı kurumda staj yapmalarını tavsiye etme	3.0	5.0	4.78 ± 0.57
Staj yeri araç gereç ve ekipman açısından yeterli olma	3.0	5.0	4.63 ± 0.73
Meslek hayatınızda staj yaptığınız kurumda çalışmayı isteme	1.0	5.0	4.59 ± 0.84
Staj yerinde birlikte çalıştığımız kişilerin yeterli bilgi ve donanıma sahip olma ve rehberlik yapabilme	3.0	5.0	4.83 ± 0.5
Staj çalışması ile ilgili genel değerlendirmeniz	3.0	5.0	4.83 ± 0.5

### Güçlü Yönler:

- Staj ortamınız mesleki gelişiminize katkısı (M=4.85, SD=0.42)
- Staj süresince uygulama yaptığınız alandaki çalışanlardan ve staj yetkilisinin size karşı olan davranışı ve ilgisi (M=4.85, SD=0.48)
- Bölümünüz öğrencilerine aynı kurumda staj yapmalarını tavsiye etme (M=4.78, SD=0.57)
- Staj yerinde birlikte çalıştığınız kişilerin yeterli bilgi ve donanıma sahip olma ve rehberlik yapabilme (M=4.83, SD=0.5)
- Staj çalışması ile ilgili genel değerlendirmeniz (M=4.83, SD=0.5)

### Geliştirmeye Açık Yönler:

- Meslek hayatınızda staj yaptığınız kurumda çalışmayı isteme (M=4.59, SD=0.84)
- Staj yeri araç gereç ve ekipman açısından yeterli olma (M=4.63, SD=0.73)

### Öğretim elemanının rehberliği (iletişim sıklığı)

- e. Sürekli ve çok yakından takip etti: 20 öğrenci (%48.8)
- d. Düzenli ve yeterli sıklıkta iletişim kurdu: 16 öğrenci (%39.0)
- c. Ara ara iletişim kurdu: 3 öğrenci (%7.3)
- b. Sadece Başlangıçta iletişim kurdu: 2 öğrenci (%4.9)

### Uygulama biriminden alınan destek

- Evet: 37 öğrenci (%90.2)
- Kısmen: 4 öğrenci (%9.8)

### Açık uçlu yanıtların tematik özeti

- Güçlü yönler örnekleri: Kapsamlı olması
- İletişim ve herkesin birbiriyle uyum içinde çalışması.
- Geliştirme alanları örnekleri:
- Küçük bi laboratuvar olduğu için frozen çalışmasını fazla göremedim daha fazla frozen olmasını isterdim.

**PATOLOJİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

- **Genel sonuç ve öneriler**
- Öğrenciler teknik uygulamalar, etik ve disiplin konularında güçlüdür; zaman yönetimi öne çıkmaktadır.
  - Kurumlar genel olarak olumlu değerlendirilmiş; istihdam cazibesi ve ekipman görünürlüğü artırılabilir.
  - Rehberlik sıklığı çoğunlukla düzenli/sürekli düzeydedir; standardizasyon önerilir.
  - Açık uçlu yanıtlar, ekip uyumu ve kapsamlı laboratuvar olanaklarını vurgulamaktadır.

**3.BÖLÜM**  
**SONUÇ**

### 1. Öğrenci Perspektifi

- Öğrenciler staj süresinde **teknik beceriler, etik kurallar, iş disiplini ve sorumluluk bilinci** açısından çok yüksek gelişim göstermiştir.
- Geliştirilmesi gereken alanlar: **mesleğe yönelik motivasyon, yaşam boyu öğrenme bilinci, güncel konulara hâkimiyet ve mesleğe bağlılık**. Bu alanlarda öğrenciler arasında farklılıklar gözlenmiştir.

### 2. Kurum Perspektifi

- Öğrenciler, staj yaptıkları kurumları genel olarak **donanımlı, destekleyici ve memnuniyet verici** bulmuşlardır.
- Güçlü yönler: çalışanların ilgisi, rehberlik yeterliliği, araç-gereç ve ekipman desteği, genel staj deneyimi memnuniyeti
- Geliştirmeye açık yönler: **kurumda çalışmayı isteme, hijyen koşulları, kurumu başkalarına tavsiye etme ve mesleki gelişime katkı algısı** görece daha düşük puanlanmıştır. Bu da kurumların uzun vadeli cazibesi konusunda farklı algılar olduğunu göstermektedir.

### 3. Öğretim Elemanı Perspektifi

- Öğrencilerin %85,7'si öğretim elemanı rehberliğini “yeterli” veya “çok yeterli” bulmuştur.
- Ancak küçük bir grup (%14,3) rehberliği yalnızca “kısmen yeterli” olarak değerlendirmiştir. Bu durum, öğrenciler arasında rehberlik deneyiminde farklılıklar olabileceğini göstermektedir.

### 4. Birim Sorumlularının Görüşleri

- Öğrenciler, **uygulama becerileri, iletişim, ekip uyumu, profesyonel tutum ve iş disiplini** alanlarında oybirliğiyle tam yeterli bulunmuştur.
- Yalnızca **teorik bilgiyi uygulamaya aktarma ve mevzuat/etik uygulama bilgisi** gibi alanlarda görece daha düşük ama yine de yüksek ( $M \approx 4,6-4,8$ ) puan verilmiştir.
- 5 sorumlunun tamamı, öğrencileri tekrar **stajyer veya çalışan olarak görmek istediklerini** belirtmiştir; bu, öğrencilerin istihdam potansiyeline dair güçlü bir göstergedir.

## 5. Genel Değerlendirme

Program, öğrencilerin **teknik yeterlilik, profesyonellik ve kurum uyumu** açısından güçlü çıktılar elde etmiştir.

Öğrenciler için **işsel motivasyon, güncel konulara hâkimiyet ve yaşam boyu öğrenme;** kurumlar için ise **işveren cazibesi, hijyen standartları ve uzun vadeli motivasyon artırıcı uygulamalar** geliştirilmesi gereken öncelikli alanlardır. Öğretim elemanları açısından rehberlik genel olarak yeterli olmakla birlikte, iletişim ve koordinasyonun tüm kurumlarda eşit düzeyde sağlanması için standart süreçler geliştirilmelidir